心臓核医学に必要な知識と技術 一心臓領域ー

北海道循環器病院 前田 佑介

1. はじめに

厚生労働省から提案されたチーム医療 に関する提言の中に、「診療放射線技師は 読影の補助を行うこと」との記載がある. 我々に期待される「読影の補助」とはま ず診断を行う医師が読影しやすい質の高 い画像を提供することではなかろうか. 技師による Quality Control は勿論の事, 検査結果が何故そのようになるのかとい った症例毎のフィードバックを行うとい ったことで日々研鑽に努め, 核医学検査 のプロフェッショナルとなる必要がある. 次に、検査報告書(レポート)の提出に ついてである. 検査に主に携わった者と して読影医、もしくは主治医へ検査結果 及び検査関連事項の詳細な情報を提供す ることが今後より大切になってくるもの と考える.

2. 画像の質の担保

図1に示すように、心臓核医学検査において画像が完成されるまでには非常に多くのプロセスを必要とする.これはどのモダリティの検査でも言えることであるが、撮影、再構成を正確に行わないことには、プロセスの後半にある軸設定や画像処理がうまく行かず、診断に有用な画像を提出することは出来ない.また、完成した画像が有意所見を示す結果となった場合に、それが病的なものに拠るものか、それともアーチファクトに拠るも

のかを判断する上で、冠動脈の支配領域 の概念が非常に重要となる.

図2において各冠動脈の支配領域の概略図を示す. 冠動脈の走行具合には個人差はあるものの, 概ねこの図を以って考えることが出来る. 冠動脈狭窄を認める部位に対応した領域に集積欠損を認めた場合には病的, 対応しない領域ではアーチファクトと考え, その発生理由を考え, 医師への連絡もしくはレポートへの記載を行う.

ここで SPECT 画像と冠動脈狭窄部位が 一致した症例を数名提示する. 図3にお いては心尖部から心基部へかけて前壁に て集積低下, 中隔部を含むように安静時 で集積改善を認めた、このとき、狭窄は 中隔枝よりも中枢側の本幹にあると考え られ、血管造影検査の結果、左前下行枝 (LAD) の中枢側に 90%の高度狭窄を認 めた症例である. 図4においてはやや心 尖部よりから基部側にかけて、前壁にて 集積改善を認めた. このとき, 心尖部の 集積は負荷時に保たれていたことより狭 窄は本幹にはないことが考えられ, 血管 造影検査の結果,対角枝に90%の高度狭 窄を認めた. 図5においては基部側の側 壁において広い範囲で集積改善を認めた. このとき、左回旋枝(LCX)の中枢側に狭 窄が存在すると考えられ, 造影結果もそ れと一致した.

次にアーチファクトについてである.

撮影中の体動,腹部臓器による減弱,心 外高集積など多くの発生要因が存在する. これらが画像に及ぼす影響を踏まえてお く必要がある.図6は体動によるアーチ ファクトの一例である. SPECT 画像上で は側壁に限局した集積改善を認めたが, 辺縁がぼやけていることによりアーチフ ァクトが疑われた. 収集画像をシネ表示 にて観察したところ, 体動を認めた症例 であった. 図7においては主にテクネシ ウム製剤で発生する心外高集積によるア ーチファクトである. 胆嚢や肝臓といっ た腹部臓器において同じ高さとなりやす い下壁部に対し、Cold pixel haloの影 響により見かけ上集積低下をきたすこと がある. これは、FBP 法において多く見 られるが, OSEM 法を用いることで完全に ではないものの、その影響を低減させる ことが可能となる.

3. 検査報告書の提出

当院が今後、循環器疾患における地域での基幹病院として機能する上で、遠隔読影システムが必要になると予想されたことから、PCのブラウザ上で操作できる画像閲覧が容易なPACSと図8に示すようなレポートシステムを導入した.検査に携わった技師が患者さんの検査目的、冠危険因子、負荷方法やその達成度について詳細に記載し、医師が読影する際の一助としている.また、撮影中に見受けられた体動や心外高集積の有無といったアーチファクトの原因になり得ることもこちらに記載することとしている.

ここで活用例を数名紹介する. 図9と 10においてはSPECT 画像上,心基部前壁 に限局した集積改善を示した. CT にて狭窄は認めなかったが、PA-LAD Fistula が発見され、これが原因だと考えられた. 図11においては、運動負荷施行時に有意な ST 低下を認めた症例であった. 負荷に携わった医師から主治医への伝達としてカルテ上への記載のみならず、レポートシステムへの記載及び負荷心電図画像の送信を行った. 図12においては、SPECT画像上、心尖部の肥厚を認めたが、他のモダリティの検査でもそうした所見が認められることをレポートへと記載し、医師が読影を行う際の一助となるようにしている.

4. まとめ

核医学検査においては、機器や検査方法のQuality control が常に求められる.また、検査方法、解剖や疾病について十分に理解した上で撮影を心がけることにより、思わぬ検査結果となった場合でもそれが病的なものによるものなのか、アーチファクトにより発生したものなのかの判断がつく.そうした意識の下で検査性数を重ねることで技師と医師との信頼関係が成り立っていくことこそが読影補助のスタートなのだと考える.そして、今後医師とのコミュニケーションツールとしてレポートシステムが広く普及し、核医学検査が今以上に発展することを期待する.

第69回核医学部会 ミニシンポジウム・シリーズ 第1回 後抄録

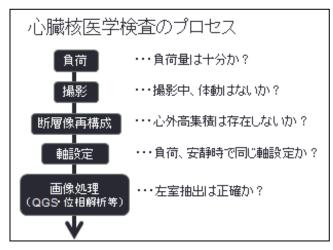


図1 心臓核医学検査のプロセス

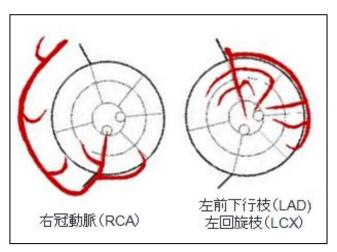


図2 冠動脈の支配領域

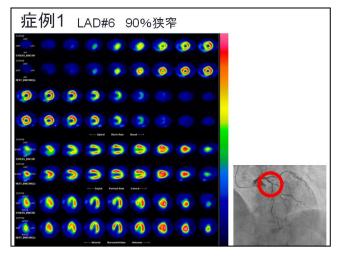


図 3 症例 1

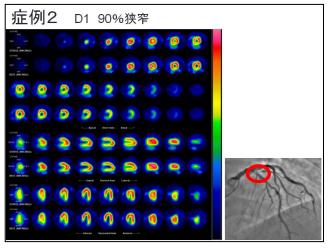


図 4 症例 2

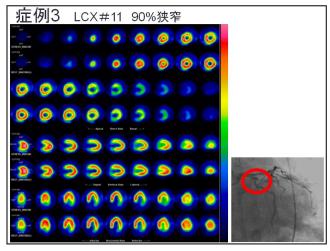


図 5 症例 3

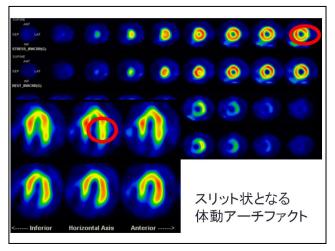


図6 体動によるアーチファクト

第69回核医学部会 ミニシンポジウム・シリーズ 第1回 後抄録

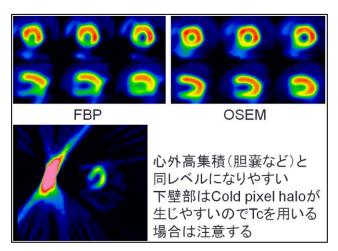


図7 心外高集積によるアーチファクト



図8 核医学検査レポートシステム

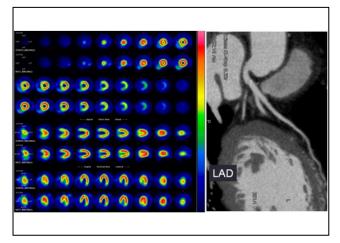


図 9 PA-LAD Fistula①

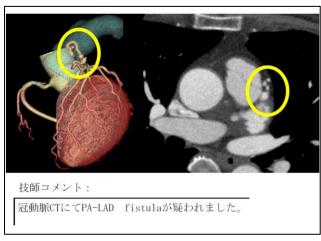


図 10 PA-LAD Fistula②

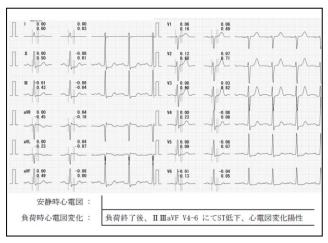


図 11 負荷施行時の心電図変化

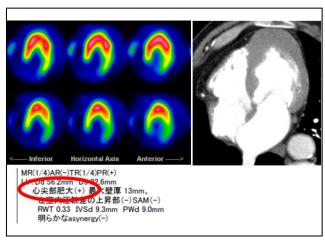


図 12 心尖部壁肥厚